



Il Risk Management Enterprise: il sistema dei controlli interni ed esterni e le procedure di asseverazione





Agenda

- Enterprise Risk Management
- Il sistema dei controlli interni
- Gli attori del SCI e il processo di controllo
- Le richieste sull'informativa non finanziaria
- Gli ambiti di responsabilità delle funzioni di controllo: riflessioni sull'informativa non finanziaria
- Procedure di asseverazione





Tendenze in atto - KPMG CEO Survey

Survey KPMG "Setting the course for growth: CEO Perspectives"



Panel

400 CEOs di società operanti
in differenti settori con
dimensioni aziendali differenti

"Disruptive Change"

Accento sulla Crescita

Rilevanza di
prodotti/servizi

59% sono preoccupati dalla capacità dei *new entry* di creare effetti dirompenti sui loro business model.

76% hanno avviato la trasformazione del proprio modello operativo o lo hanno appena implementato

72% dichiara che il focus sulla crescita è più importante del focus sull'efficienza operativa.

72% sono preoccupati dalla rilevanza di prodotti e servizi.

Stimolare l'innovazione è il primo vero top *challenge* dell'organizzazione.



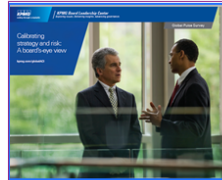
Tendenze in atto – La Risk Governance

Da un recente studio, "*Global Survey 2015 – Calibrating strategy risk: A Board eye view*", è emerso che il Board e i vertici aziendali sono sempre più coinvolti nella **definizione delle strategie e nella gestione dei rischi**, anche in considerazione del maggiore confronto richiesto dal mercato e dagli investitori su questi temi.

Le leading practice internazionali confermano quanto sia **sempre più rilevante il "commitment" e il "tone at the top"** derivante dal CdA e dai senior executives al fine di:

- governare e gestire i rischi attraverso un approccio strutturato di ERM;
- sviluppare il modello ERM attraverso la sua integrazione nei processi strategici e operativi e la diffusione di una cultura aziendale orientata al rischio (*risk awareness*).

Global Pulse Survey - Calibrating strategy & risk: A Board's eye view



Panel

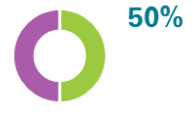
1.000 directors e senior executives, (audit committee members, directors, c-level executives, others) appartenenti a 30 paesi ed a vari settori industriali e finanziari.



Per circa l'**80%** degli intervistati il Board è sempre più coinvolto nella **definizione delle strategie** ma anche nella loro esecuzione



Soltanto il **50%** si è dichiarato soddisfatto del livello di **integrazione tra strategie e rischi**



Circa il **60%** degli intervistati ritiene migliorabile la **qualità delle informazioni** sui rischi verso il Board anche attraverso il ricorso ad *expert opinion*



Il **40%** ritiene che il Board debba avere una maggiore **conoscenza e competenza sulla Cyber Security**



Il **35%** degli intervistati pensa che vada rafforzato il coordinamento tra il Board e i suoi comitati ai fini di un **efficace oversight** dei rischi strategici e operativi



Maturity ERM Framework di KPMG

Gli elementi distintivi dell'ERM



Risk Strategy & Appetite



Risk Governance



Risk Culture



Risk Assessment & Measurement



Risk Management & Monitoring



Risk Reporting & Insights



Data & Technology

Commitment per lo sviluppo di un modello maturo di ERM

Consiglio di Amministrazione

Management



Il nuovo COSO ERM framework (2017)

ENTERPRISE RISK MANAGEMENT



Governance & Culture

La governance definisce l'approccio dell'organizzazione nella gestione dei rischi di Gruppo definendo le relative **responsabilità**. La cultura si riferisce ai **valori etici**, ai **comportamenti** nonché alla **comprensione dei rischi** della Società.



Strategy & Objective-Setting

La **strategia**, gli **obiettivi** e i **rischi** dell'impresa sono correlati tra loro nel più ampio processo di pianificazione strategica. Il **risk appetite** è definito e allineato alla strategia; gli obiettivi di business declinano la strategia e servono come base per l'identificazione, valutazione e risposta ai rischi.



Performance

I rischi che possono incidere sul raggiungimento della strategia e degli obiettivi aziendali devono essere **identificati e valutati**. I rischi sono **classificati** per gravità in relazione al risk appetite. L'organizzazione individua le risposte al rischio e valuta il livello di rischio che ha assunto complessivamente. I risultati di questo processo sono **comunicati** ai principali stakeholder.



Review & Revision

Nell'analisi delle performance, un'organizzazione può valutare le componenti dell'ERM anche alla luce di modifiche sostanziali



Information, Communication, & Reporting

L'ERM richiede un processo continuo per **ottenere e condividere le informazioni** necessarie, sia da fonti interne che esterne, che confluiscono verso l'alto, verso il basso e all'interno dell'organizzazione.



I principali concetti di Enterprise Risk Management - Il caso British Petroleum

Cronistoria di un disastro

- **April 20, 2010** – una fuoriuscita di gas provoca una violenta esplosione sulla piattaforma Deepwater Horizon nel Golfo del Messico, uccidendo 11 persone
- **April 22, 2010** – la piattaforma Deepwater Horizon affonda. Le valvole di sicurezza non funzionano correttamente, il pozzo non viene chiuso, permettendo la fuoriuscita di greggio
- **April 25, 2010** – CEO “Siamo determinati a fare tutto quanto in nostro potere per contenere la fuoriuscita di greggio”. La fuoriuscita di greggio non si arresta
- **May 7, 2010** – progetto Top Kill – viene utilizzata una cupola di cemento e acciaio per tentare di sigillare il pozzo. La fuoriuscita di greggio non si arresta
- **July 10, 2010** – viene effettuato un secondo tentativo con una nuova cupola
- **July 15, 2010** – la BP dichiara di essere riuscita a tappare la perdita di greggio
- **September 19, 2010** – BP conferma il completamento delle operazioni di cementificazione definitiva del pozzo nel Golfo del Messico



Risk identification

Una perdita nel dispositivo sull'unità di controllo era stata identificata settimane prima dell'esplosione

*“Abbiamo notato una perdita di greggio sull'unità di controllo e abbiamo informato i responsabili della piattaforma”**



Decisione sbagliata

Nessuna azione immediata è stata presa

“...riparare l'unità di controllo avrebbe significato interrompere temporaneamente l'attività di trivellazione, che sarebbe costata alla BP 500 K/\$ al giorno”



Risultato**

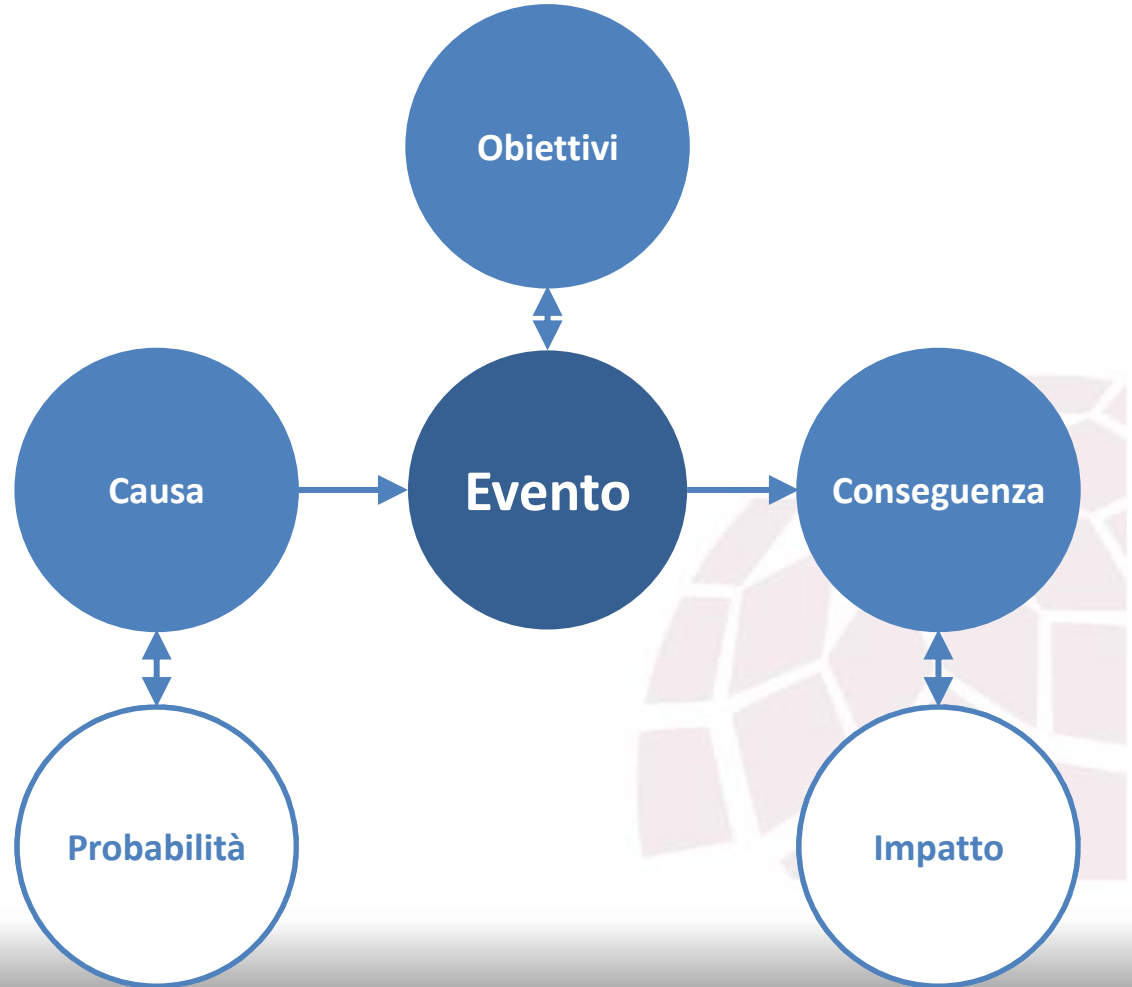
- **40,9 mld/\$** di costi ante imposte
- **17,6 mld/\$** di flusso di cassa speso (ante-imposte)
- **Significativo danno alla reputazione** di BP in campo internazionale e perdita potenziale delle opportunità future di business

* Source: BBC interview to a BP worker on the Deepwater Horizon platform - June 11, 2010

**Source: BP 2010 Annual report

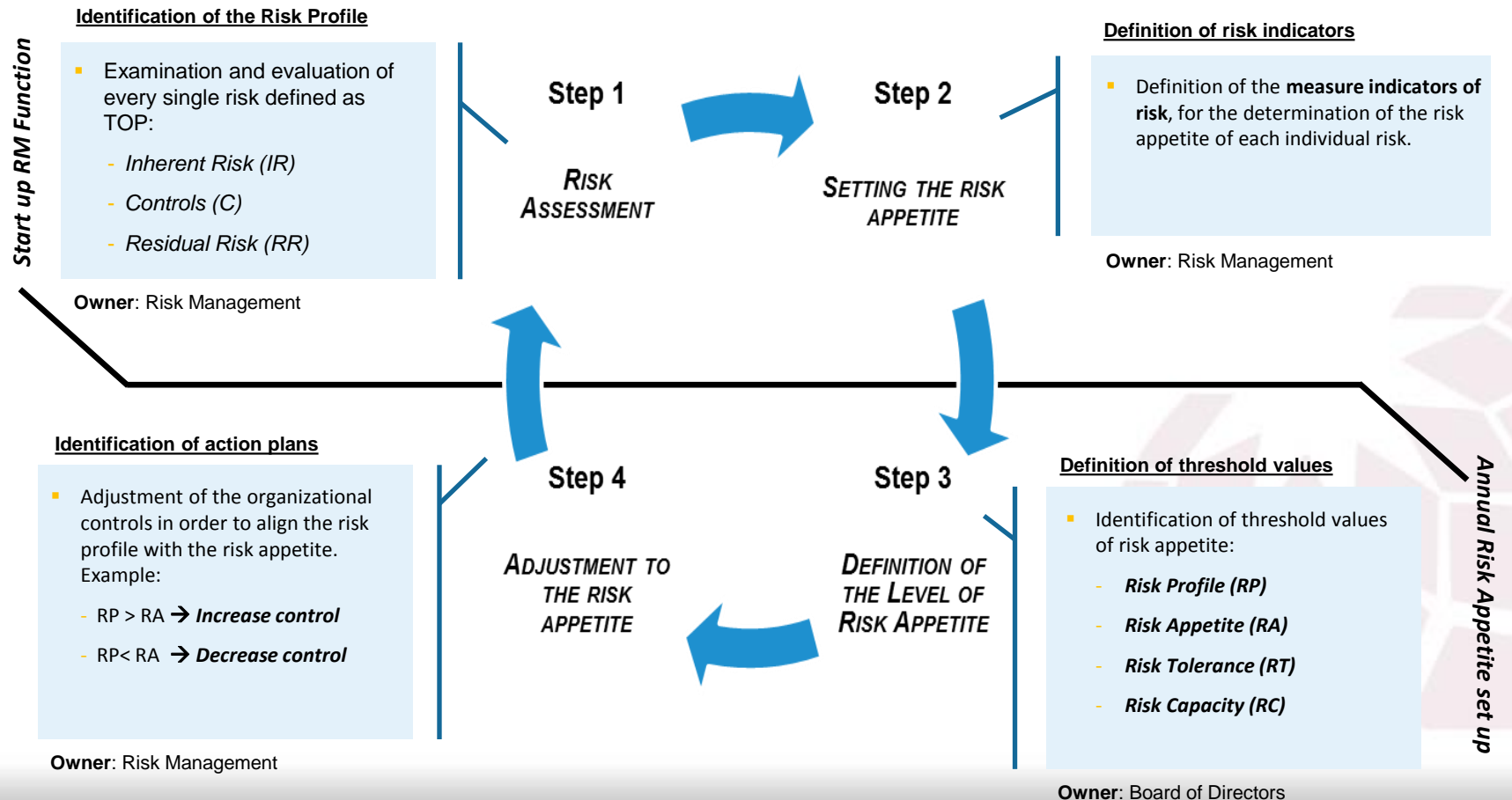


I principali concetti di Enterprise Risk Management- Le componenti di un rischio





The IGT experience - Risk Appetite Framework





Introduzione Sistema dei controlli interni



Che cos'è il sistema dei controlli interni?

Il **Sistema dei Controlli Interni** è costituito dall'insieme delle regole, delle funzioni, delle strutture, delle risorse, dei processi e delle procedure che mirano ad assicurare, nel rispetto della sana e prudente gestione, il conseguimento delle seguenti finalità:

- verifica dell'attuazione delle **strategie** e delle **politiche aziendali**;
- **contenimento del rischio** entro il limite massimo accettato ("tolleranza al rischio" o "appetito per il rischio");
- salvaguardia del **valore delle attività** e protezione dalle perdite;
- efficacia ed efficienza dei **processi aziendali**;
- affidabilità e sicurezza delle **informazioni aziendali** e delle **procedure informatiche**;
- prevenzione del rischio che la banca sia coinvolta, anche involontariamente, in **attività illecite** (con particolare riferimento a quelle connesse con il riciclaggio, l'usura ed il finanziamento al terrorismo);
- **conformità** delle operazioni **con la legge e la normativa di vigilanza**, nonché con le politiche, i regolamenti e le procedure interne.



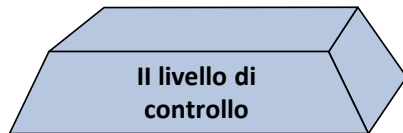
Introduzione Sistema dei controlli interni I livelli di controllo



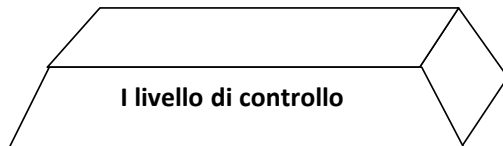
Supervisione, consiste nel verificare che l'assetto delle funzioni aziendali di controllo sia definito in coerenza con il **principio di proporzionalità** e gli **indirizzi strategici**, e che le funzioni medesime siano fornite di **risorse qualitativamente e quantitativamente adeguate**.



Controlli sullo SCI (c.d. "controlli di terzo livello"), volta a individuare andamenti anomali, violazione delle procedure e della regolamentazione nonché a **valutare** periodicamente la **completezza**, la **funzionalità** e l'**adeguatezza**, in termini di efficienza ed efficacia, **del sistema dei controlli interni**, inclusi quelli sul sistema informativo (ICT audit), con cadenza prefissata in relazione alla natura e all'intensità dei rischi.



Controlli sui rischi e sulla conformità (c.d. "controlli di secondo livello"), che hanno l'obiettivo di assicurare, tra l'altro: a) la corretta attuazione del processo di **gestione dei rischi**; b) il rispetto dei **limiti operativi** assegnati alle varie funzioni; c) la **conformità alle norme** dell'operatività aziendale. Le funzioni preposte a tali controlli sono distinte da quelle produttive; esse concorrono alla definizione delle politiche di governo dei rischi e del processo di gestione dei rischi.



Controlli di linea (c.d. "controlli di primo livello"), diretti ad assicurare il corretto svolgimento delle operazioni. Essi sono effettuati dalle stesse **strutture operative** (es. controlli di tipo gerarchico, sistematici e a campione), anche attraverso diverse unità che riportano ai responsabili delle strutture operative, ovvero eseguiti nell'ambito del back office; per quanto possibile, essi sono incorporati nelle procedure informatiche.



I livelli di controllo

SCI e componenti (1/2)

La normativa pone molta enfasi e rilievo sul rafforzamento dei controlli ...



Organi e strutture organizzative
(risorse e competenze)



Processi e procedure



Modello delle relazioni



Le funzioni di controllo

Organi e strutture organizzative (2/2)

“Il sistema dei controlli interni è costituito dall’insieme delle [...] **funzioni**, delle **strutture**, delle **risorse**”

Highlights

Nomina e revoca responsabili



- Responsabili **sono nominati e revocati** (motivandone le ragioni) dall’organo con **funzione di supervisione strategica**, sentito l’organo con funzione di controllo
- **Può essere un componente dell’organo amministrativo**, purché sia destinatario di specifiche deleghe in materia di controlli
- **Riferiscono direttamente agli organi aziendali**

Competenze risorse umane



- I responsabili possiedono **requisiti di professionalità adeguati**
- I **processi di gestione delle risorse umane** assicurano **competenze e professionalità** adeguate rispetto alle professionalità attribuite
- **Programmi di rotazione** delle risorse per maturare competenze trasversali all’interno delle funzioni di controllo

Collocamento delle funzioni



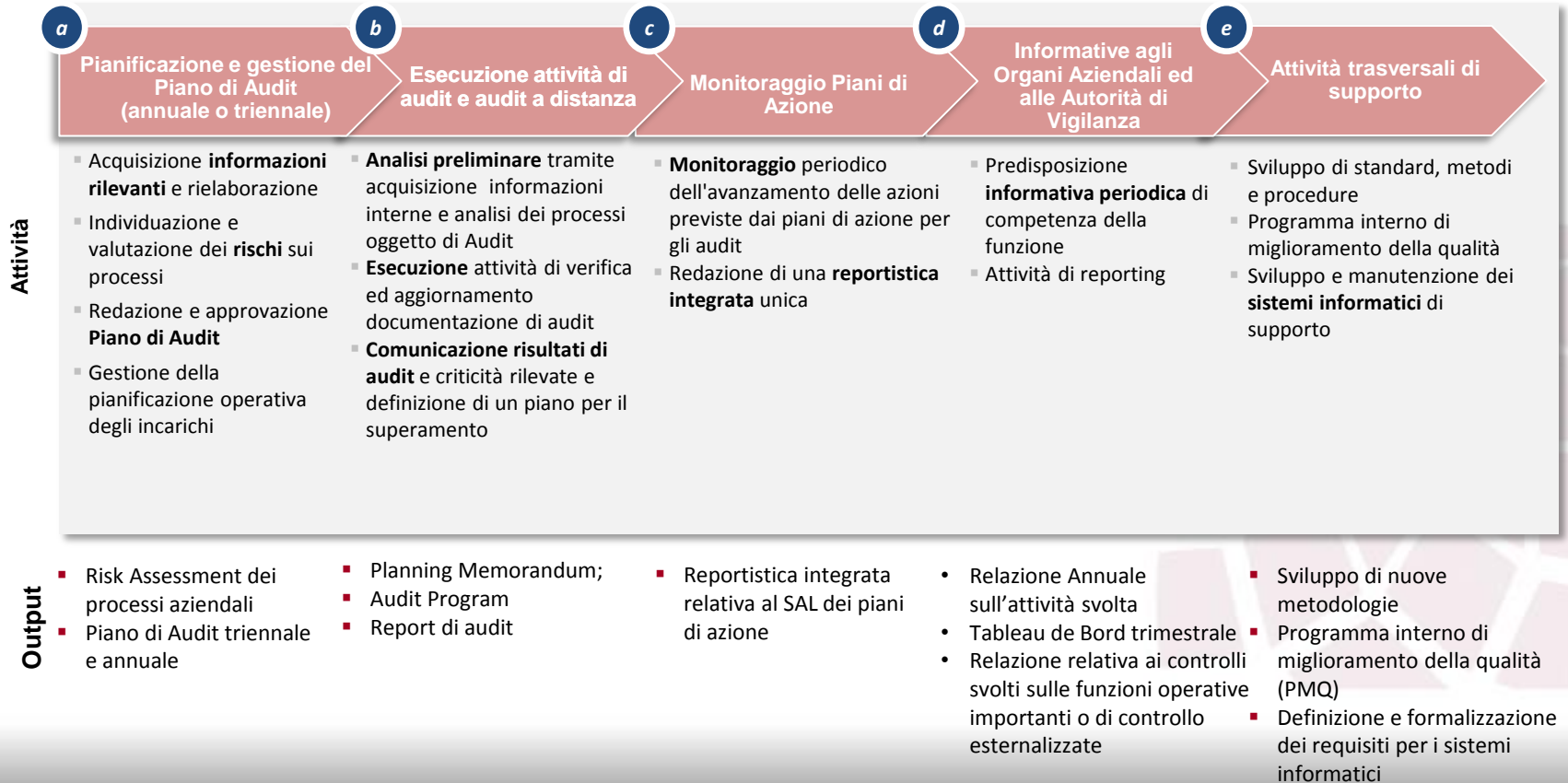
- Responsabili sono **collocati in posizione gerarchico - funzionale adeguata**. In particolare, i **responsabili delle funzioni di:**
 - **controllo dei rischi e di conformità** sono collocati alle dirette dipendenze **dell’organo con funzione di gestione o dell’organo con funzione di supervisione strategica**
 - **revisione interna** è collocato sempre alle dirette dipendenze dell’organo con funzione di supervisione strategica
- I **responsabili non hanno responsabilità diretta di aree operative** sottoposte a controllo né sono gerarchicamente subordinati ai responsabili di tali aree



Funzione Internal Audit

Processo di gestione attività di audit

Processo di gestione attività di audit

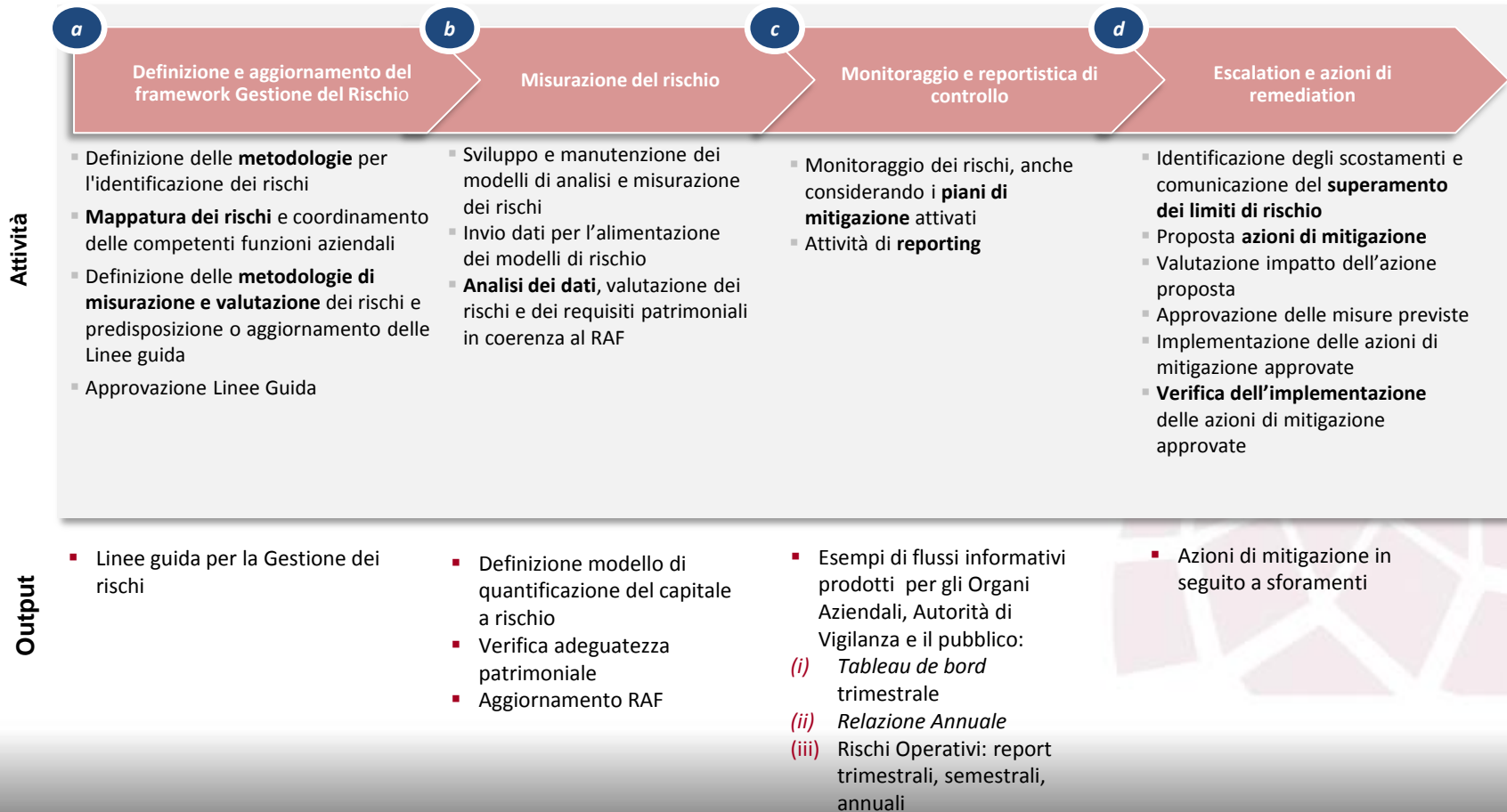




Funzione Risk management

Processo di gestione del rischio

Fasi del processo di gestione del rischio

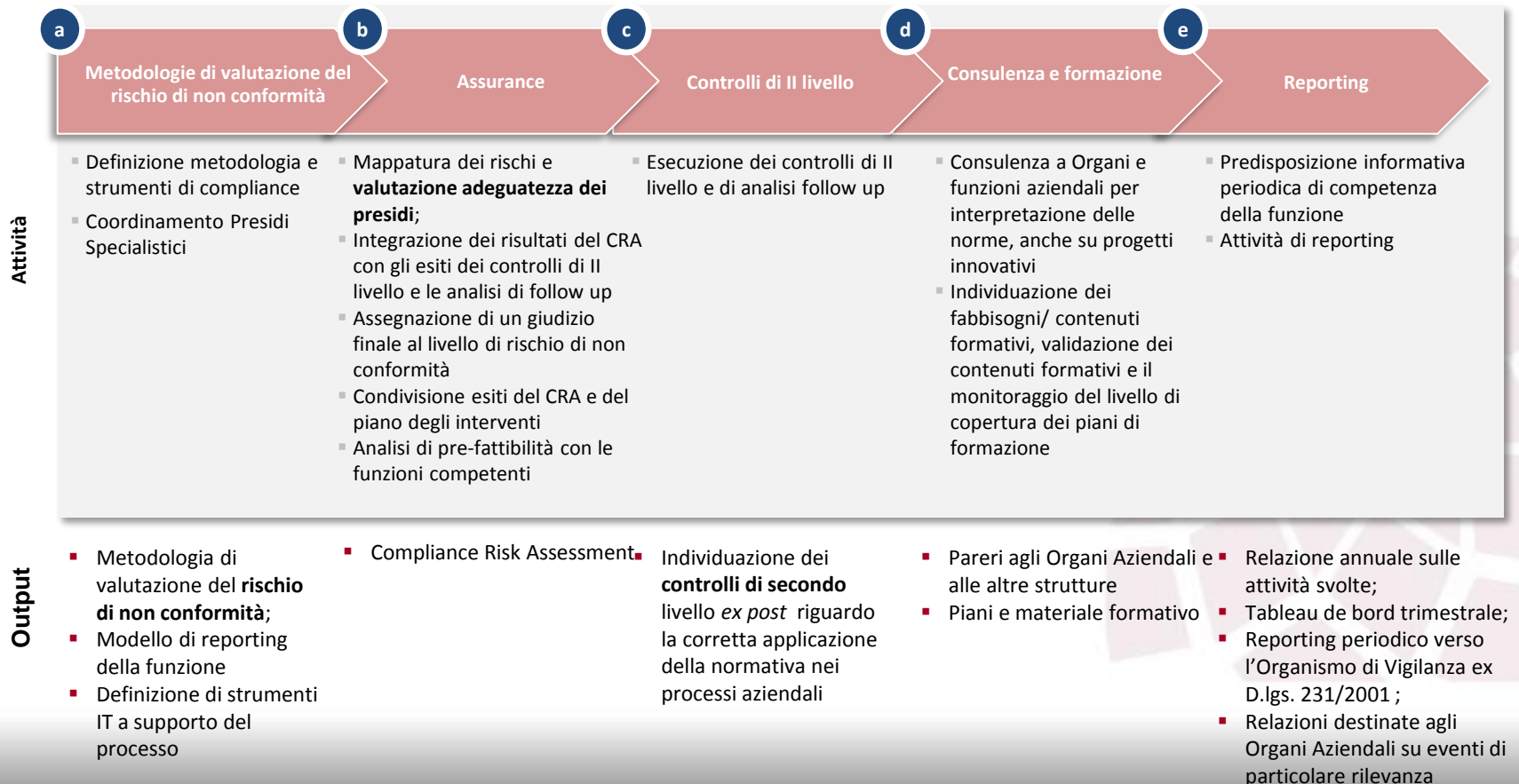




Funzione Compliance

Processo di gestione del rischio di non conformità

Fasi del processo di gestione del rischio di non conformità

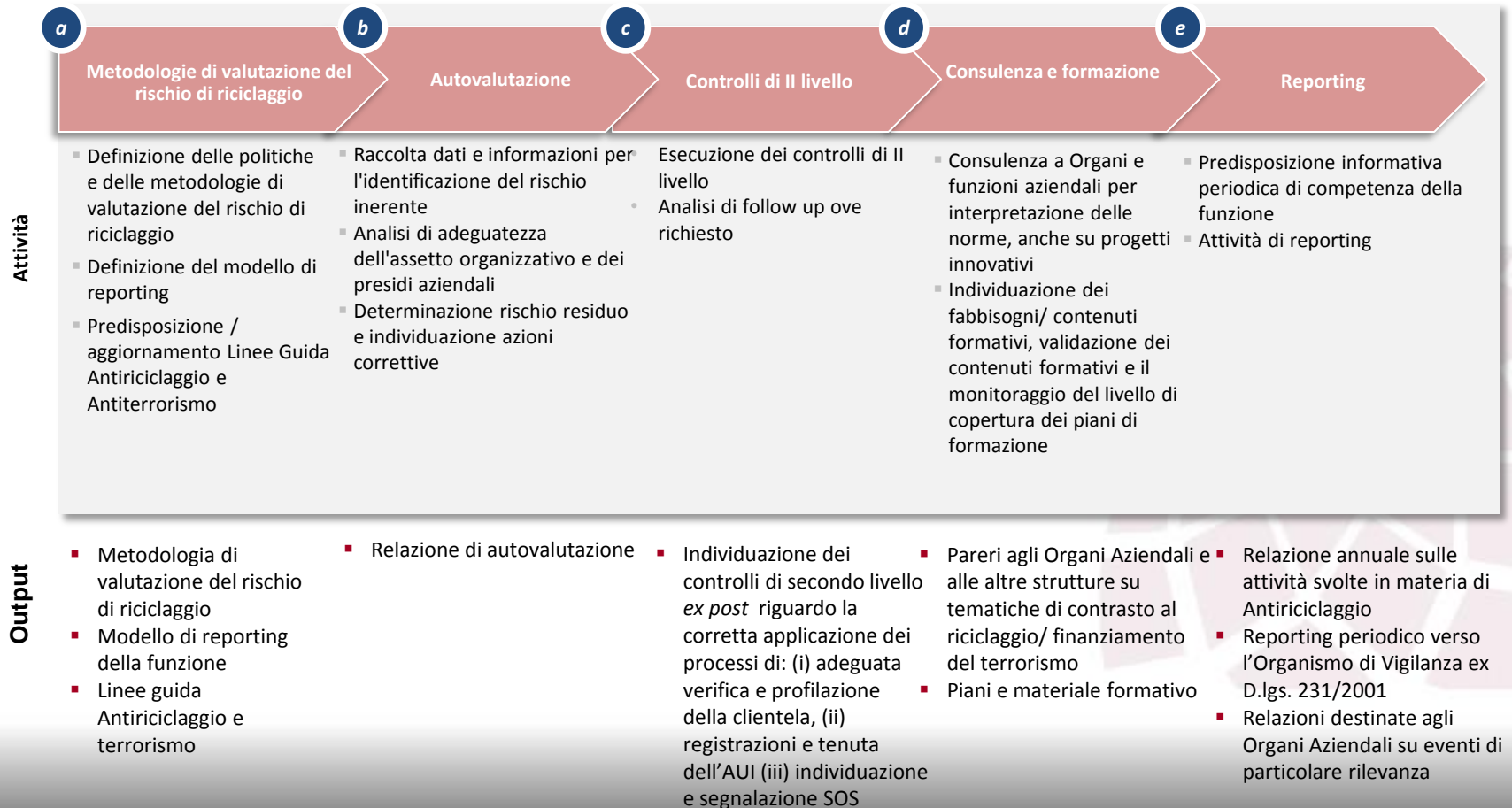




Funzione Antiriciclaggio

Processo di gestione del rischio di riciclaggio e finanziamento del terrorismo

Fasi del processo di gestione del rischio di riciclaggio e finanziamento del terrorismo





Il D. Lgs. 254/2016: L'informativa richiesta

Il D. Lgs. 254/2016 richiede alle imprese interessate di fornire un set minimo di contenuti, oltre i temi rilevanti per la comprensione delle attività svolte

TEMI da includere nella Dichiarazione consolidata di carattere non finanziario



Ambientali



Sociali



Attinenti al personale



Rispetto dei Diritti Umani



Lotta contro la Corruzione attiva e passiva



Diversità



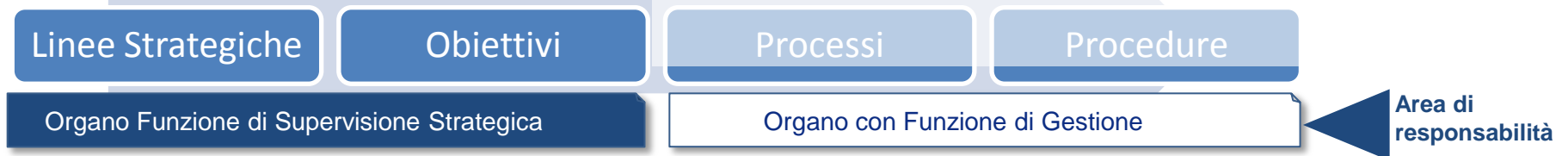
INFORMAZIONI richieste per ciascun tema

- Il **Modello aziendale** di gestione ed organizzazione delle attività dell'impresa
- Le **politiche** praticate dall'impresa, comprese quelle di dovuta diligenza, i risultati conseguiti tramite di esse ed i relativi **indicatori fondamentali** di prestazione di carattere non finanziario
- I **principali rischi**, generati o subiti, connessi a tali temi e che derivano dalle attività dell'impresa, dai suoi prodotti, servizi o rapporti commerciali, incluse, ove rilevanti, le catene di fornitura e subappalto

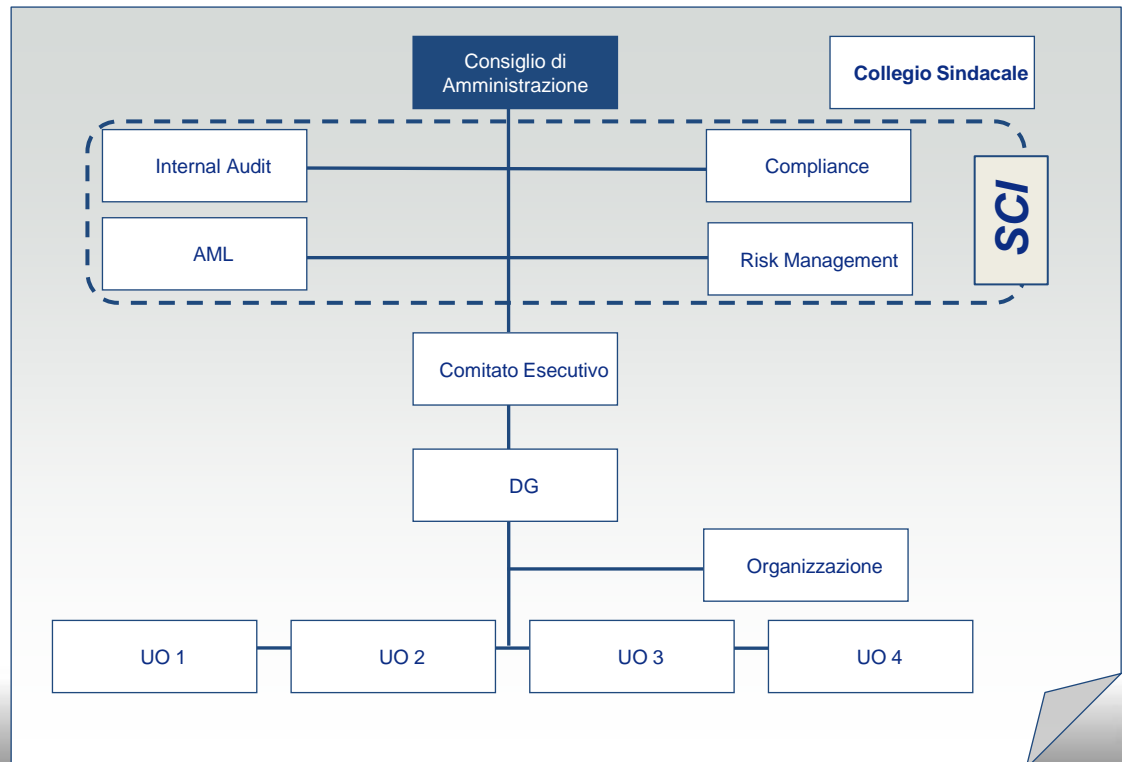
- Oltre ai temi considerati contenuti minimi esplicitamente indicati dal Decreto, devono essere fornite altre informazioni rilevanti data l'attività svolta dall'azienda e gli impatti prodotti (è richiesto di effettuare un'**analisi di Materialità**)
- Qualora non siano praticate politiche sugli ambiti individuati, gli EIP "target" devono fornire all'interno della Dichiarazione NFI le **motivazioni dell'assenza di tali politiche** in modo chiaro e articolato (principio "**Comply or explain**")
- La rendicontazione delle informazioni richieste deve avvenire secondo uno **standard di rendicontazione di riferimento** o una **metodologia autonoma** di cui viene fatta esplicita menzione all'interno della Dichiarazione



Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



- Il CdA delinea le linee strategiche aziendali e definisce gli obiettivi delle diverse unità organizzative

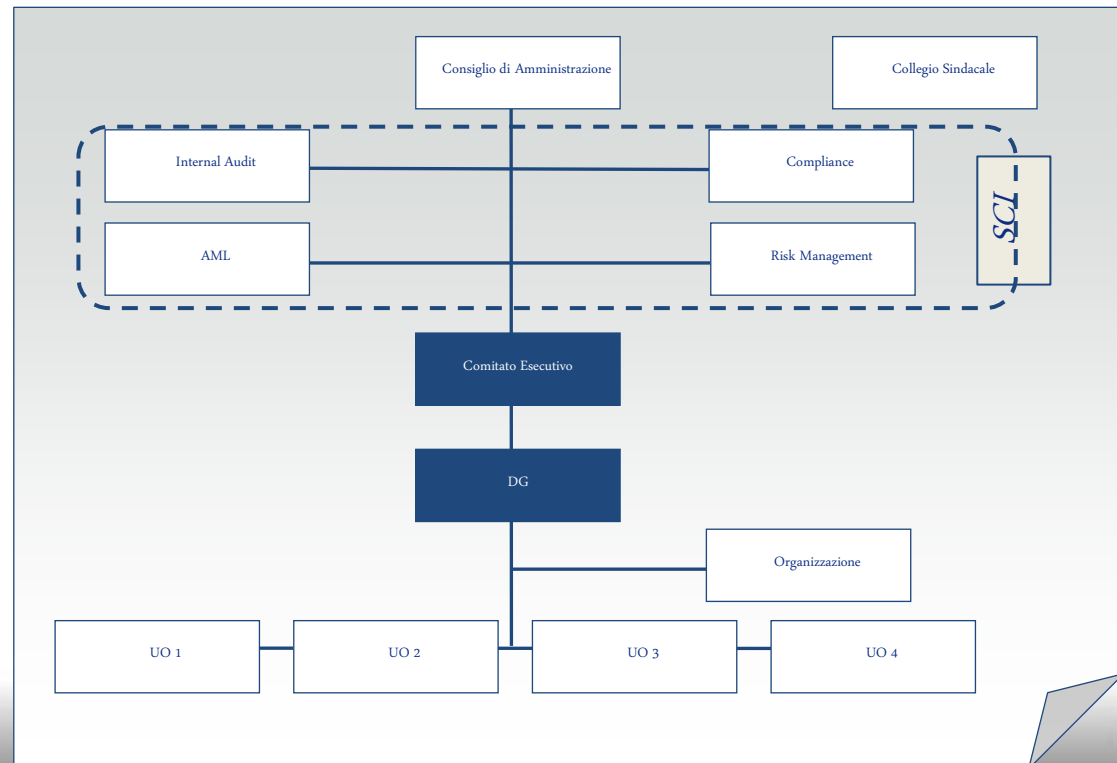




Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



- ❑ Il Comitato Esecutivo e il Direttore Generale o l'Amministratore Delegato (quando presente) declinano le linee strategiche nei processi e dispongono per la formalizzazione delle procedure aziendali





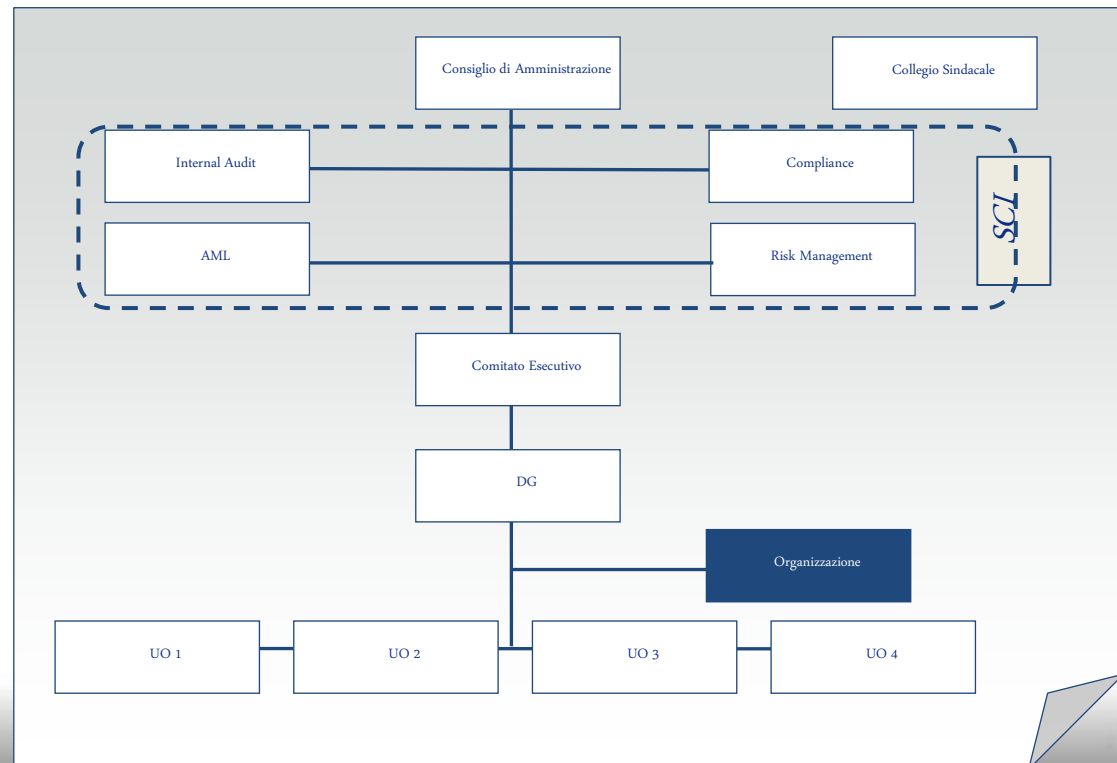
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 1



- ❑ La funzione Organizzazione si pone come il braccio operativo dell'Alta Direzione nel delineare i processi e formalizzare le procedure in ossequio alle linee strategiche e gli obiettivi definiti dal Consiglio di Amministrazione





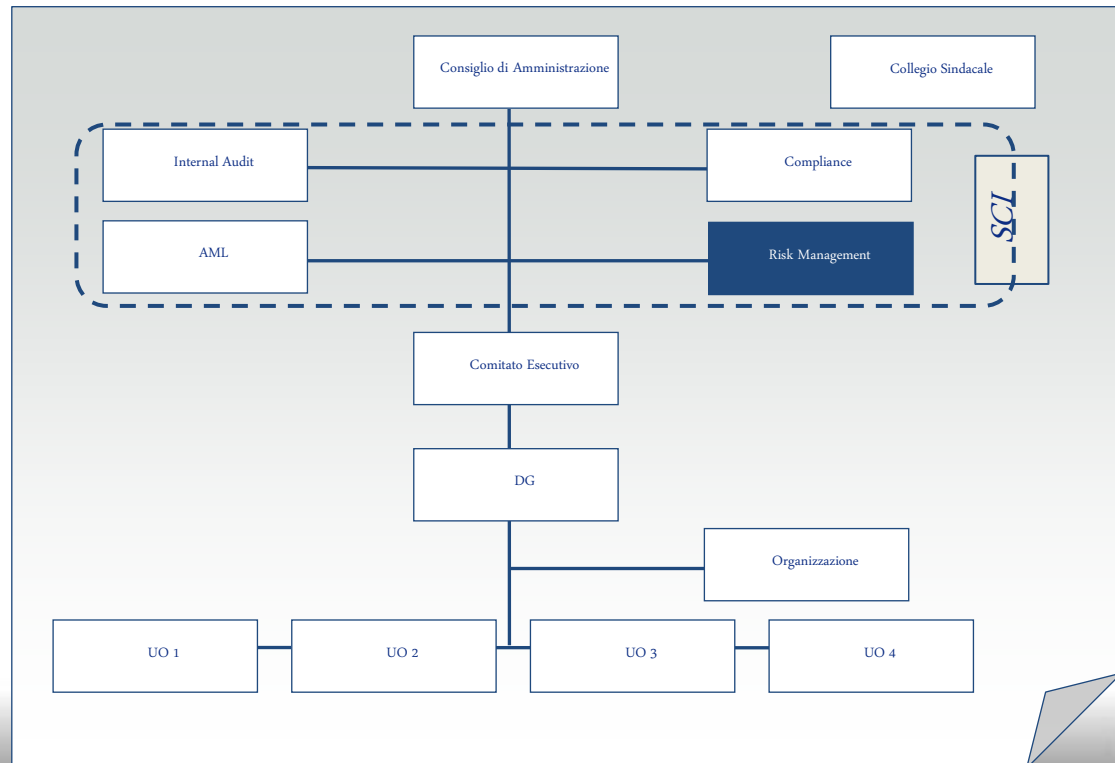
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 2



- ❑ La funzione di Risk Management verifica che le procedure interne siano idonee a rispettare il rispetto dei limiti di propensione al rischio definiti nel RAF dall'OFSS.
- ❑ Propone l'adozione di adeguate procedure per:
 - intercettare tempestivamente eventuali superamenti dei Risk Limits
 - consentire il rientro nei limiti di rischio stabiliti





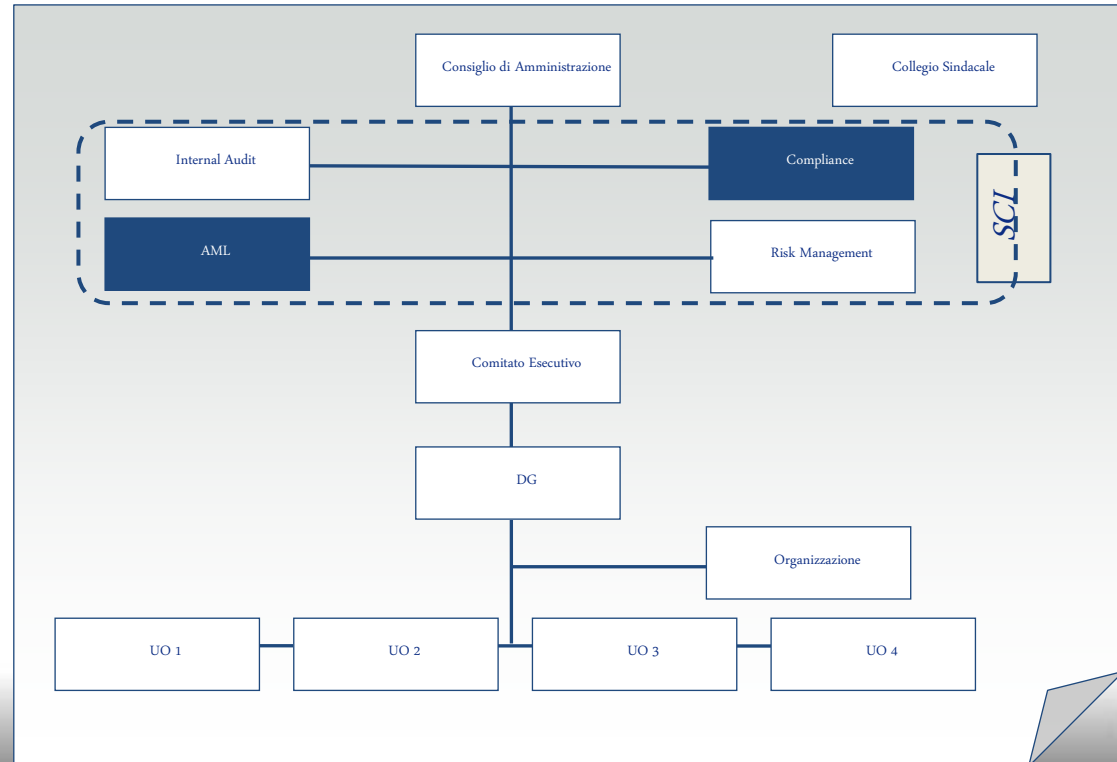
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 3



- ❑ La Funzione di Conformità identifica nel continuo le norme applicabili alla Banca e propone modifiche organizzative e procedurali finalizzate ad assicurare un adeguato presidio dei rischi di non conformità identificati
- ❑ La Funzione AML identifica nel continuo le norme antiriciclaggio applicabili alla Società e propone modifiche organizzative e procedurali





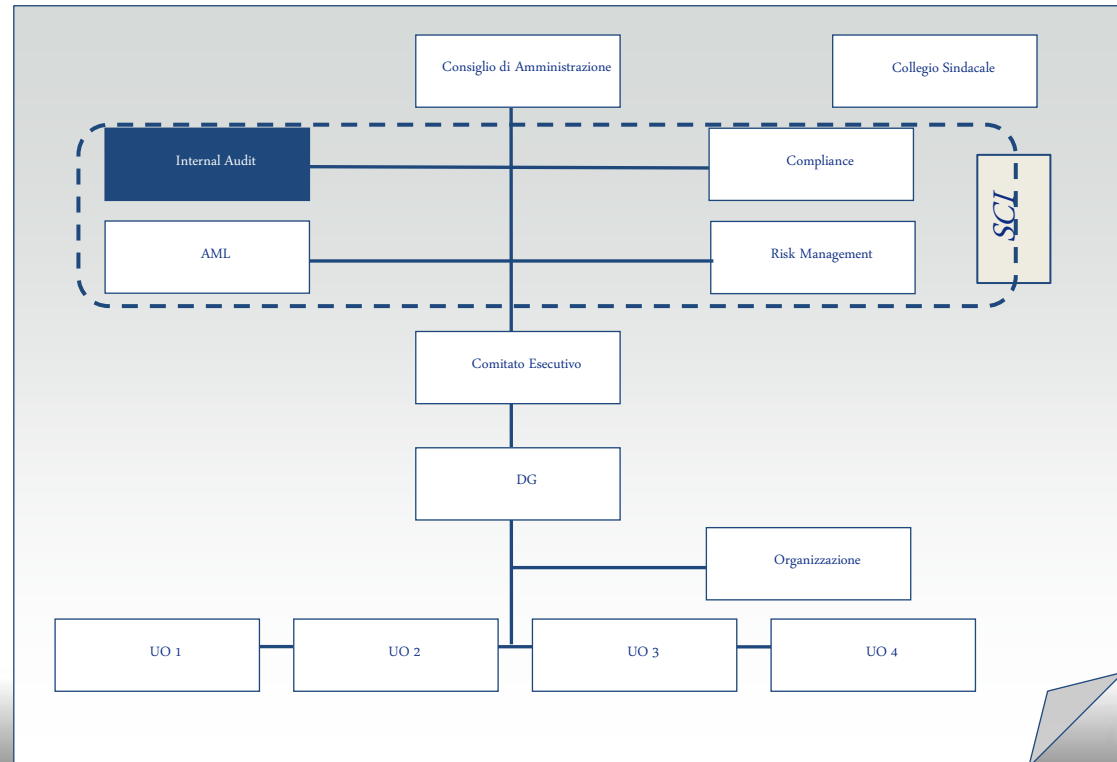
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 4



- ❑ La Funzione di Internal Audit effettua verifiche mirate volte a valutare la rischiosità intrinseca di particolari aree di attività. Tali verifiche sono volte a riscontrare sia la puntuale osservanza di norme e procedure, sia la correttezza dei comportamenti messi in atto dagli operatori aziendali.





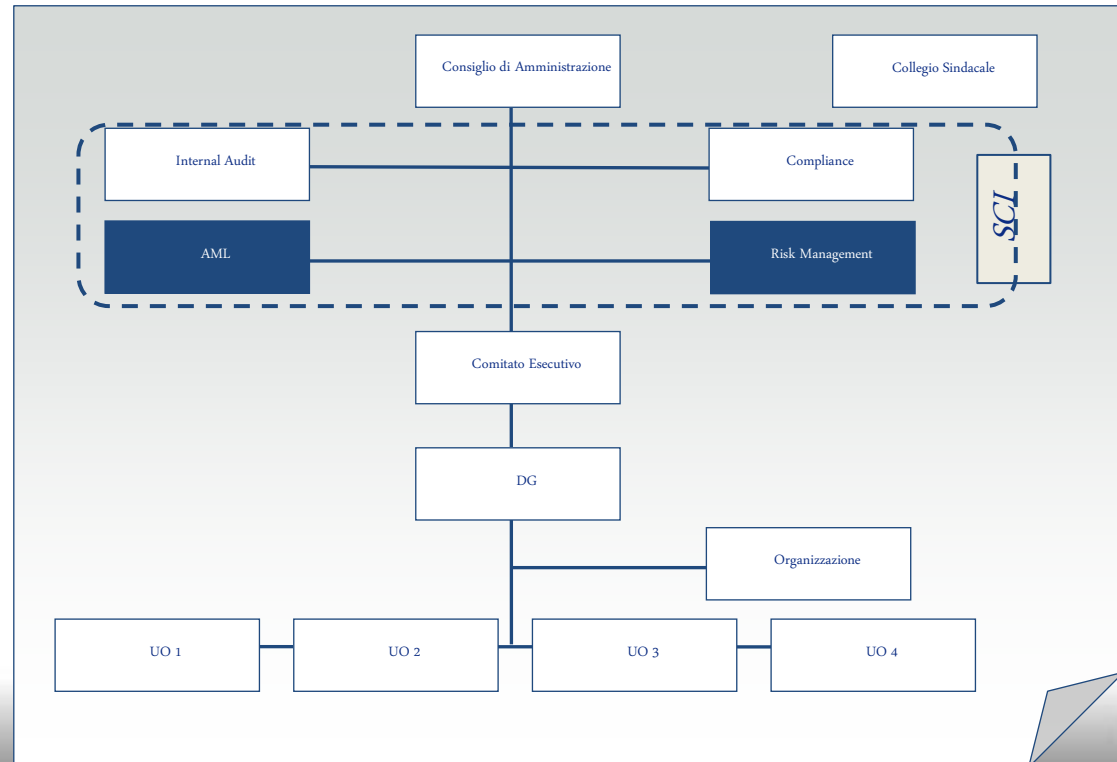
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 5



- ❑ La Funzione Risk Management riceve ed analizza i dati al fine di monitorare il Risk Appetite Framework
- ❑ La Funzione AML analizza nel continuo le prassi operative per intercettare eventuali operazioni sospette





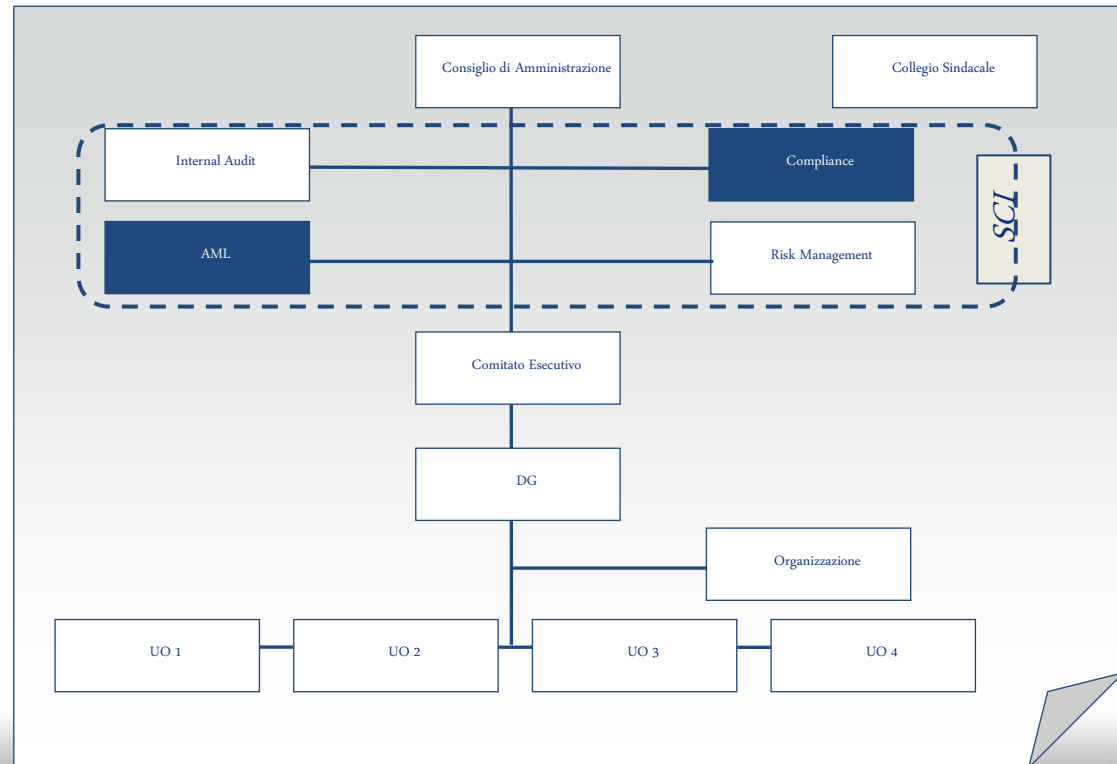
Gli ambiti di responsabilità nell'ambito del sistema dei controlli interni



DRIVER 6



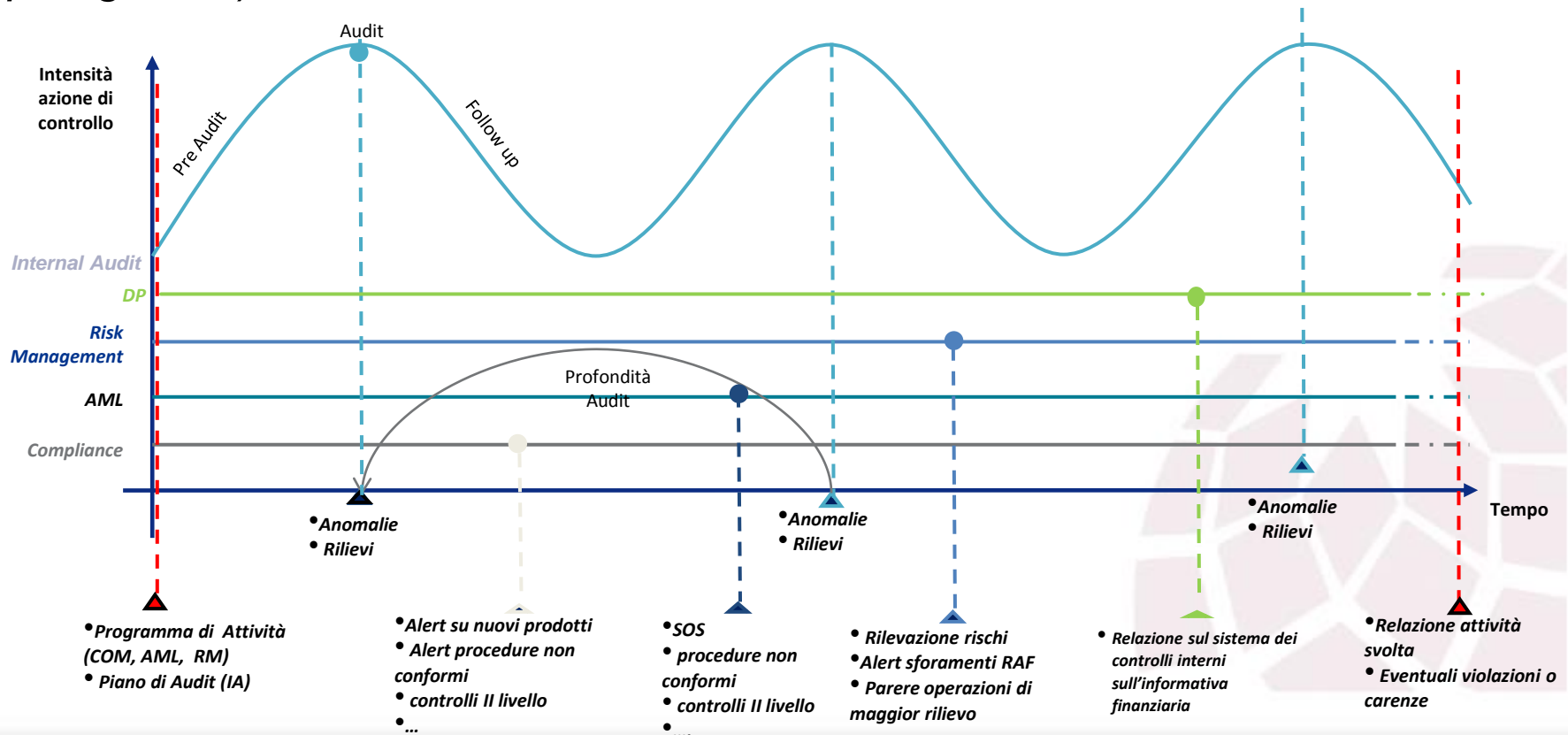
- ❑ In presenza di una variazione del quadro normativo di riferimento – anche dovuta all'ingresso della Società in nuovi settori di attività (e.g. prestazione nuovi servizi, commercializzazione nuovi prodotti) - la **Funzione di Conformità** effettua verifiche mirate a riscontrare la coerenza delle prassi operative con le disposizioni normative applicabili (attività funzionale all'adeguamento delle procedure interne).





Interrelazioni delle FAC con gli organi aziendali

Schema generale dei flussi di reporting delle funzioni di controllo interno (Tipologia 3.a)





Il contesto normativo – D. Lgs 254/2016: responsabilità e processo di asseverazione

I soggetti responsabili delle informazioni non finanziarie

CdA	Organo di controllo	Revisore legale	Altro revisore legale
<ul style="list-style-type: none">Approva la Dichiarazione consolidata di carattere non finanziarioGarantisce che la Dichiarazione sia redatta e pubblicata in conformità ai requisiti del d.lgs.Delibera sull'omissione di informazioni che compromettono la posizione commerciale dell'azienda	<ul style="list-style-type: none">Vigila sull'osservanza delle disposizioni del decreto e ne riferisce nella relazione annuale all'AssembleaViene consultato dall'organo di amministrazione per deliberare sull'omissione di informazioni che compromettono la posizione commerciale dell'azienda	<p><i>Opzione 1</i></p> <ul style="list-style-type: none">Attesta con apposita relazione la conformità delle informazioni fornite rispetto alle richieste del d.lgs. e dello standard utilizzatoControlla l'avvenuta predisposizione della Dichiarazione	<p><i>Opzione 2</i></p> <ul style="list-style-type: none">Attesta con apposita relazione la conformità delle informazioni fornite rispetto alle richieste del d.lgs. e dello standard utilizzato
Garanzia	Controllo	Assurance	Assurance



- Il d.lgs. attribuisce alla **CONSOB** i poteri di accertamento e irrogazione delle sanzioni amministrative pecuniarie. La CONSOB disciplinerà attraverso uno **specifico regolamento** le modalità di esercizio di tali poteri.



Fasi e Attività

