

LA GESTIONE DEI RISCHI 231 NEL GRUPPO ACEA

7 MARZO 2024



Stefano Scoccianti Responsabile Risk & Compliance Acea S.p.A.



GRUPPO ACEA INFORMAZIONE FINANZIARIA 2022

Capitale Sociale Acea S.p.A.

AL 31 DICEMBRE 2022 IL CAPITALE SOCIALE DI ACEA SPA RISULTA COSÌ COMPOSTO.



51,00% Roma Capitale 23,33% Sugz 20,22% Mercato 5,45% Caltagirone

Il grafico evidenzia esclusivamente le partecipazioni superiori al 3%, così come risultanti da fonte CONSOB







PRIMO OPERATORE

di abitanti serviti in Lazio, Toscana, Umbria, Campania e Molise

in Italia nei servizi idrici





ENERGETICHE



GENERAZIONE (9

TRA I PRINCIPALI

operatori in Italia nella distribuzione dell'energia

con più di 9 TWh di energia distribuita

TRA I PRINCIPALI

operatori nazionali nell'ambito della generazione da fonti rinnovabili

con circa 600 GWA di energia prodotta



COMMERCIALE 4 **E TRADING**







TRA I PRINCIPALI

operatori nazionali nel mercato dell'energia

di elettricità venduta

PRIMARIO OPERATORE

in Italia nel Waste Management

con circa 1,7 milioni di tonnellate di rifiuti gestiti

PRESENTI CON

4 società operanti

Circa 10 milioni di abitanti serviti in America Latina



INGEGNERIA E SERVIZI



TRA I PRINCIPALI

operatori in Italia per le attività di Ingegneria

395.162 analisi

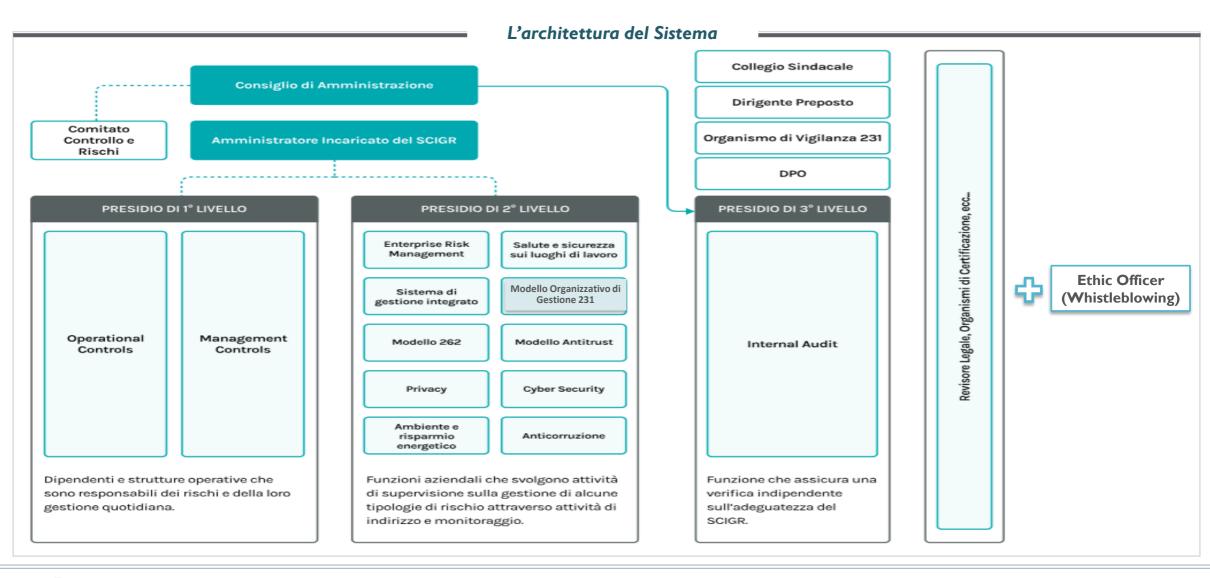
177.311 analisi sulle acque reflue







SISTEMA DI CONTROLLO INTERNO E DI GESTIONE DEI RISCHI DI ACEA





SISTEMA DI CONTROLLO INTERNO E DI GESTIONE DEI RISCHI DI ACEA I PRINCIPALI ATTORI



CdA: definisce le linee di indirizzo del SCIGR in modo che i principali rischi per Acea e le sue controllate siano identificati, misurati e gestiti



Amministratore Incaricato: attua le linee di indirizzo del SCIGR e cura, anche avvalendosi delle Funzioni Audit e Risk Management & Compliance, l'identificazione dei principali rischi aziendali, sottoponendoli periodicamente al CdA



Comitati endoconsiliari: assicurano un'adeguata attività consultiva, propositiva ed istruttoria a supporto nelle valutazioni e decisioni del Consiglio di Amministrazione relative al SCIGR



Collegio Sindacale: vigila sulla conformità legislativa e procedurale e sulla correttezza dell'amministrazione



Personale aziendale: interviene con diverse responsabilità, dal management ai dipendenti, nel mantenimento di un processo efficace di individuazione e gestione rischi operando nel rispetto delle procedure ed eseguendo attività di controllo di linea



Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari: è responsabile di istituire e mantenere il Sistema di Controllo Interno sull'Informativa Finanziaria



Risk Management, Compliance & Sustainability: definisce la metodologia di valutazione e prioritizzazione dei rischi e coordina la gestione del periodico processo di Risk Assessment



Organismo di Vigilanza: è preposto con poteri d'iniziativa e intervento al funzionamento del MOG 23 I



Strutture di presidio specifiche: ad esempio il DPO, preposto alla vigilanza sulla conformità al Reg UE 679/2016 dell'organizzazione aziendale; il Responsabile Anticorruzione, preposto al coordinamento, sviluppo, e mantenimento del Framework e del sistema di gestione per la prevenzione della corruzione, il Referente Antitrust responsabile del disegno, della implementazione e del monitoraggio del Programma di Compliance Antitrust



Internal Audit: svolge verifiche indipendenti sull'operatività e idoneità del SCIGR, tramite un piano di audit (risk based) approvato dal CdA, e monitora l'esecuzione dei piani d'azione emessi a seguito delle verifiche svolte



MODELLO 231 ACEA PRINCIPALI DRIVER ALLA BASE DEL RECENTE AGGIORNAMENTO

La Società ha portato avanti nel 2023 un imponente progetto finalizzato ad aggiornare integralmente il Modello 231 di Acea S.p.A.. Sotto una sintesi dei principali driver



Valorizzazione dell'attuale
Sistema di Controllo Interno
alla luce del nuovo Sistema
Normativo e delle Best
Practices / Linee Guida
Confindustria

- Revisione complessiva ed organica del layout e ottimizzazione della struttura del documento.
- Library degli standard di controllo (con identificazione della fonte alfa numerica) e degli effettivi presidi associati



Maggiore: i) «Risk Awareness» da parte dei Process Owner; ii) sinergia con gli altri ambiti di compliance; iii) fruibilità del Modello.

 I processi/attività a rischio 231 sono stati rinominati/associati ai Macroprocessi/Processi e attività sottostanti del «Business Process Model» e per ciascuna delle attività a rischio sono stati individuati gli Standard di Controllo trasversali e specifici.



Framework e approccio metodologico **omogeneo** per tutto il Gruppo

- La metodologia adottata da Acea S.p.A.
 è stata condivisa con tutto il Gruppo ai
 fini della rispettiva applicazione, ferma
 restando la customizzabilità di alcuni
 pesi associati ai driver sulla base delle
 rispettive realtà aziendali
- Tutte le Società del Gruppo adottano la medesima struttura del Modello di Holding



Data base unico del patrimonio informativo aziendale 231:

- Sviluppo ad hoc di un tool per Acea che recepisce la nuova metodologia di valutazione del rischio ed il patrimonio informativo acquisito nel corso delle attività di risk assessment.
- Rapidità di accesso e disponibilità di reportistica sempre aggiornata.
- Opportunità di ulteriori sviluppi.



Il documento di sintesi del Modello 231 di Acea S.p.A. è costituito da una Parte Generale, una Parte Speciale e 5 Allegati

Pubblicati anche sul sito internet (Parte Speciale in versione semplificata con i soli principi di comportamento)

semplificata con i soli principi di comportamento)						
		ALLEGATI				
Parte Generale	Parte Speciale	Reati presupposto	Strumenti normativi	Mappa delle Aree a Rischio	Presidi di Controllo	Flussi verso l'OdV
 Nozioni teoriche del D.Lgs 231/01 Focus SCIGR di Acea S.p.A Struttura del MOGC di Acea S.p.A Comunicazione, formazione e diffusione del MOGC L'Organismo di Vigilanza di Acea S.p.A Sistema disciplinare e sanzionatorio di Acea S.p.A 	 Struttura c.d. «process driven» Suddivisione di ogni processo in 4 sezioni link al Business Process Model Attività a rischio e famiglie di reato Principi di comportamento Standard di controllo generali e specifici 	Descrizione normativa delle macro famiglie di reato e dei reati presupposto (maggiormente applicabili)	• Elenco degli strumenti normativi oggetto di analisi nel corso del Risk Assessment	 Mappatura dei Processi a Rischio e Attività Sensibili Associazione Famiglie di reato e singoli reato presupposto con i Processi a Rischio Modalità esemplificative di commissione dei reati 	 Elenco di tutti gli presidi di controllo specifici per singolo Processo a Rischio Associazione degli Strumenti Normativi interni agli standard di controllo 	Elenco dei flussi di comunicazione ed informazione verso l'Organismo di Vigilanza



Per ogni Processo a Rischio sono individuati principi di comportamento e presidi di controllo



Esistenza di presidi normativi interni formalizzati e allineati rispetto alle prassi operative

Poteri, deleghe e responsabilità formalmente attribuite e coerenti con le attività svolte Segregazione di compiti e responsabilità, tale da evitare situazioni di concentrazione di attività tra loro incompatibili

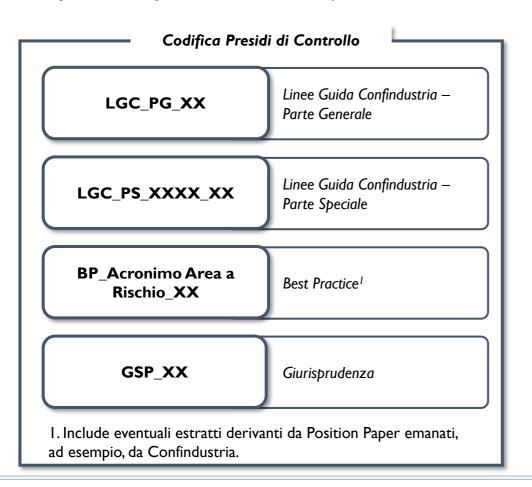
Disponibilità di evidenze che consentano la ricostruibilità ex-post dell'attività svolta

Set di controlli automatici e manuali nell'ambito dei processi aziendali



IL MODELLO 231 DI ACEA FOCUS: L'IDENTIFICAZIONE ALFA NUMERICA DELLE FONTI DEGLI STANDARD DI CONTROLLO ATTESI

Di seguito il dettaglio dei criteri utilizzati per l'associazione univoca (alfa-numerica) della fonte degli standard di controllo attesi





Adozione di uno o più strumenti normativi e/o organizzativi che, nell'ambito della selezione, assunzione e gestione amministrativa del personale, prevedano un processo di pianificazione delle risorse da assumere che tenga conto del fabbisogno.

LGC PS 2503 56

Legenda Codifica

- LGC → Linee Guida Confindustria
- PS → Parte Speciale
- Numero Articolo D.Lgs. 231/2001
- XX → Numero progressivo Articolo D.Lgs. 231/2001
- XX → Numero progressivo Controllo



MODELLO 231 ACEA METODOLOGIA DI VALUTAZIONE ADOTTATA

Driver per la valutazione dell'impatto inerente

- I. Impatto sanzionatorio: sanzioni pecuniarie (quote/valori economici)
- 2. Impatto operativo (revoca sospensione di licenze, divieto di contrarre con la PA, riduzione-sospensione dell'attività etc...)

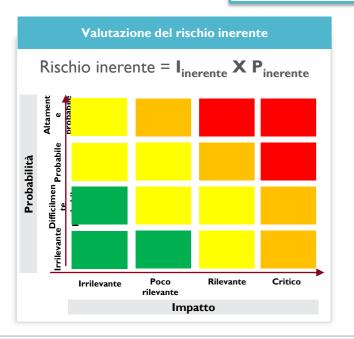
3. Impatto reputazionale

Driver per la valutazione della probabilità inerente

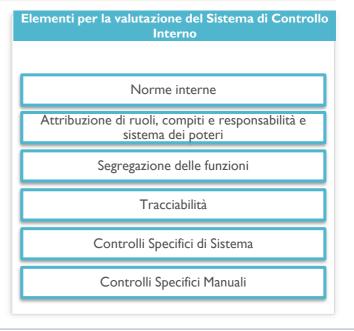
- I. N Categorie di reato che espongono l'Area a Rischio (ovvero il Processo)
- 2. Discrezionalità del processo

- 3. Storicità (eventi rischiosi)
- 4. Frequenza / ripetibilità delle attività esposte al rischio

A ciascun driver vengono attribuiti specifici pesi customizzabili da parte delle società del Gruppo sulla base della realtà di riferimento



Valutazione del Sistema di Controllo Interno Rischio residuo = R_{inerente} - ∑(% efficacia presidi Sistema di Controllo) Abbattimento massimo 75%





GESTIONE RISCHIO 231 E GOVERNO DI GRUPPO

Di seguito un'overview del rischio 231 e delle sue relazioni con il modello di direzione e coordinamento del Gruppo Acea:





La gestione di numerosi obblighi di compliance, secondo un approccio tradizionale, può risultare connotata da una pluralità di processi, informazioni potenzialmente incoerenti, controlli non ottimizzati, con conseguente ridondanza nelle attività. Per dare attuazione ad una gestione integrata occorre definire specifici e continui meccanismi di coordinamento e collaborazione tra i principali soggetti aziendali interessati.

Anche le LG di Confindustria 2021 evidenziano gli aspetti di una «compliance integrata», che potrebbe permettere di:

- razionalizzare le attività (in termini di risorse, persone, sistemi, ecc.);
- migliorare l'efficacia ed efficienza delle attività di compliance;
- facilitare la condivisione delle informazioni (ad es. verso organi di controllo, CCR, etc.) attraverso una visione integrata delle diverse esigenze di compliance.



"Un approccio integrato dovrebbe, quindi, contemplare procedure comuni che garantiscano efficienza e snellezza e che non generino sovrapposizione di ruoli (o mancanza di presidi), duplicazioni di verifiche e di azioni correttive, in termini più ampi, di conformità rispetto alla copiosa normativa di riferimento, laddove tali ruoli rispettivamente incidano e insistano sui medesimi processi"

LG Confindustria, par. "Sistema integrato di gestione dei rischi"



Uno dei principali obiettivi di Acea per il 2024 è quello di formalizzare un Modello di Compliance Integrata (per il primo momento almeno con riferimento a tematiche 23 I / anticorruzione / privacy / antitrust – to be da integrare anche con gli altri attori del sistema di controllo 262 / tax / HSE etc..). In generale un Modello di compliance integrata dovrebbe prevedere:

- ✓ ruoli e responsabilità degli attori coinvolti e modello
 delle relazioni tra le funzioni di controllo
- √ analisi e mappatura della tipologia di assurance fornita dagli attori del sistema di controllo interno
- definizione di metodologie di identificazione, valutazione e monitoraggio dei rischi
- definizione di regole comuni al fine di rendere comparabili le informazioni degli attori coinvolti
- √ armonizzazione dei flussi periodici di reporting delle risultanze emerse dalle attività di controllo svolte da parte degli le funzioni di controllo



